

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО КУРСУ « РАДИАЦИОННАЯ МЕДИЦИНА»

Садилов Б. М.

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

Введение. Контроль за степенью усвоения знаний студентами является одной из важнейших составляющих процесса обучения. При постоянном ежегодном увеличении потока информации на порядок, обществу необходимо получить полноценного специалиста в возрасте не более 25 лет. Поэтому все составляющие педагогики (объем материала, методика преподавания, контроль усвояемости, контингент обучаемых и др.), находятся в поиске более совершенных, объективных, доступных методов оптимизации системы: обучающий - обучаемый. В этом состоит актуальность работ в этом направлении. Доказательство этому - предлагаемая в настоящее время рейтинговая система оценки знаний (2). Несмотря на свою логическую оправданность использования, эту систему, на наш взгляд, следует рассматривать как находящейся в развитии метод контроля успеваемости.

Цель. Настоящее исследование имело цель применить рейтинговую систему к оценке степени усвоения дисциплины «Радиационная медицина» студентами 6 курса лечебного факультета ВГМУ

Материалы и методы. Была использована методика, изложенная в «Положение о рейтинговой системе» (3). Согласно этой методике величина рейтинга состоит из суммы двух произведений: 1) текущей оценки на коэффициент значимости (0,4) и 2) зачетной оценки на коэффициент значимости (0,6). Текущая успеваемость определялась как средняя оценка занятий цикла. Оценка каждого занятия выводилась, как результирующая из четырех оценок: по тестированию, устного опроса, практического (лабораторного) задания, решения ситуационной задачи. Оценка на зачете включала эти же составляющие, только вместо устного опроса студент отвечал на билет, содержащий 2 вопроса по занятиям цикла. Таким образом, величины средних оценок максимально были приближены к реальному уровню знаний. Тем не менее, введении рейтинговой системы активизирует текущую успеваемость, т. к. способствует проявлению индивидуальности при самостоятельной подготовке и активизируют последнюю. С учетом того факта, что предмет «Радиационная медицина» вынесен на шестой курс студенту представляется возможность интерпретировать ответы на некоторых занятиях (например, «Медико-биологические последствия облучения») с позиции клинициста определенной направленности (хирург, анестезиолог, терапевт). Рейтинговая оценка, вводя коэффициент значимости, приближает к более объективной оценке знаний, способствуют дифференциации студентов, что положительно влияет на профессиональную ориентацию. Рейтинговая система была применена к 166 студентам, из которых 37- иностранные граждане, 129- отечественные студенты. Последние представляли группу хирургов и анестезиологов - 69 студентов и группу терапевтов - 60 студентов.

Данные о студентах	Всего студентов	Величина средней текущей успеваемости	Величина средней оценки на зачёте	Средняя величина рейтинга
Общее кол-во	166	6,2	6,9	6,2
Иностранные студенты	37	4,5	4,9	4,7
Отечественные студенты	129	6,6	6,7	6,6
Хирурги и анестезиологи	69	6,7	6,8	6,7
Терапевты	60	6,5	6,8	6,7

Результаты и обсуждения. Результаты работы представленные в таблице, свидетельствуют о том, что величины рейтинга меньше, чем полученные на зачёте. В порядке обсуждения этот факт следует рассматривать как вполне приемлемый, т.к. полученная рейтинговая оценка приближена к истинному объёму знаний, нежели просто средняя арифметическая, потому что коэффициенты значимости, снижая последнюю, тем самым указывают на естественные процессы ослабления памяти. Снижение величины рейтинга у иностранных граждан по сравнению с отечественными нельзя обсуждать только с позиции ментальных процессов, следует учитывать влияние выраженного языкового барьера. Вопрос о том, может ли рейтинговая оценка рассматриваться как конечный критерий (оценка в зачётной книжке) следует считать не решённым, т.к. подходы к объективной оценке знаний ещё не исчерпаны (1).

Выводы.

1. Введение рейтинговой системы оценки знаний следует рассматривать как более объективный, чем существующий в настоящее время - средней семестровой.

2. Полученные результаты вносят коррекцию в представление об истинной степени усвоения студентами изучаемого предмета.

3. Исходя из величины рейтинга, система позволяет преподавателю определить наиболее сложные темы с целью оптимизации преподавания.

Литература

1. Жук Л.И. и др // Основы педагогики, учебное пособие Минск 2003
2. Масло И.М. и др // Автоматизированная модульно-рейтинговая система контроля учебной деятельности студентов // Высшая школа 2004, №2, 29-32.
3. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов // Бел гос. университет. Минск. 2008